



A DI minőségbiztosítási terve az üzleti doktori (DBA) képzés esetén

Az üzleti doktori (DBA) képzés az alkalmazott kutatásra és a gyakorlatorientált üzleti oktatásra összpontosító, szakmai tapasztalattal rendelkező hallgatók számára szervezett doktori képzés. A DBA képzés célja a doktoranduszok felkészítése a magas szintű alkalmazott tudományos munka folytatására, primer és szekunder kutatások tervezésére, kivitelezésére és a szakirodalom elemző, szintetizáló jellegű feldolgozására. Elvárás az üzleti doktori képzés hallgatóival szemben, hogy az alkalmazott tudomány műveléséhez szükséges mértékben sajátítsák el és használják kutatómunkájuk során az üzleti tudományok kutatási módszereit. A doktorandusznak e készségeket és képességeket a disszertáció elkészítésével és megvédésével kell bizonyítania. A tantárgyi tematika legalább háromévenként felülvizsgálatra kerül.

Az üzleti doktori (DBA) képzés hallgatói az első konzultációs hetet követően, a témavezetőjükkel együttműködésben „Képzési és kutatási tervet” készítenek „A gazdálkodás- és szervezéstudományok egyes speciális kutatási módszerei (Specific research methods of the management and business)” kurzus részeként. A terv benyújtásának határideje december 15. A DBA hallgatók a témavezetővel együtt minden félév végén Részjelentést készítenek tanulmányi és tudományos előmenetelükről (kreditek, publikációk, nyelvvizsga, külföldi tanulmányút stb.), melyet a DBA Tanács is áttekint. A benyújtott jelentéseket a DBA Tanács értékeli, a DBA hallgatók a DBA Tanács által kijelölt bizottság előtt szóban prezentálják a jelentésben foglaltakat, majd a meghallgatás részeként szóbeli visszajelzést kapnak teljesítményükről és a beszámoló kapcsán felmerülő további teendőikről. A III. éves hallgatók adott év augusztus 31-ig Zárójelentést kötelesek készíteni.

Az értekezés munkahelyi, illetve nyilvános vitára való bocsátásának feltétele a DBA képzésben a meghatározott publikációs minimum teljesítése. A nyilvános vitát egyetemi tanár vezeti. A munkahelyi és nyilvános vitára két-két bírálót kérünk fel, melyek közül legalább egy külső (a Debreceni Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló) tag. A munkahelyi vita két bírálója közül az egyiket általában ismételten bírálatra kérjük fel, a másik pedig tagként kerül be a nyilvános vita bizottságába. Ennek köszönhetően a doktori értekezéseket általában három bíráló minősíti az eljárás során (munkahelyi és nyilvános vita). Az értekezést, a magyar és az angol nyelvű téziseket, a munkahelyi és nyilvános védések időpontját és helyét, valamint az opponensi véleményeket a DBA doktori védések esetén a DBA képzés honlapján is megjelentetjük, mindenki számára hozzáférhetővé tesszük. A doktoranduszoktól és a doktorjelöltektől elvárjuk, hogy a munkahelyi és a nyilvános vitákon rendszeresen részt vegyenek. A komplex vizsga színvonalának folyamatos emelése céljából a DBA Tanács a komplex vizsga tárgyak tananyagát 2 évente felülvizsgálja.

Minden év novemberében a Tudomány Napja alkalmából Tudományos Fórumot, Doktorandusz Konferenciát szervezünk magyar és angol nyelven. A Tudományos Fórumon a PhD hallgatók a DI Tanácsa által kijelölt bizottság előtt beszámolnak kutatási területükhöz kapcsolódó tudományos eredményeikről. A legszínvonalasabb előadások anyagait a PhD hallgatók általában hazai vagy külföldi folyóiratban tudományos közleményként publikálják. A rendezvény a felsőbb évfolyamokon tanulmányokat folytató DBA hallgatók számára is nyitott, érdeklődésük esetén szekciójukat a DBA Tanács szervezi meg.



A DBA hallgatók képzésük III. félévétől minden félévben konferencián, vagy konferencia-workshopokon vesznek részt, amely követelmények teljesítése az abszolutórium előfeltétele is. A rendezvények munkanyelve magyar és angol. A konferenciák elnökségeit, illetve a workshopok vezetőit a DBA Tanács nevezi ki a DBA hallgatók kutatási témájára tekintettel. A konferenciák és workshopok elnökségébe a Debreceni Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló szakembereket is meghívunk, akik formalizált visszajelzést is adnak a hallgatók teljesítményéről, ezzel is erősítve a DBA képzés külső minőségbiztosítását.

A DBA képzés esetében az oktatók alkalmasságát a DBA Tanács ellenőrzi. A DBA képzés oktatói olyan tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók lehetnek, akik habil. címmel, illetve azzal egyenértékű tudományos teljesítménnyel, vagy PhD/DBA tudományos fokozattal és a gazdasági életben megszerzett vezetői tapasztalattal rendelkeznek. A vezetői tapasztalat vizsgálata során a DBA Tanács alapvetően a DBA felvételi kritériumaként meghatározott jogszabályi előírásokat tekinti irányadónak, amelytől csak indokolt esetben térhet el. A feltételeknek megfelelő személyek a DBA képzésben oktatási, kutatási és témavezetői feladatokat láthatnak el.

A DBA Tanács folyamatosan értékeli a DBA hallgatók doktori képzésben elért előrehaladását, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. A doktorandusz témavezetőjének aláírásával minden félévben részjelentést és publikációs jegyzéket köteles leadni elektronikus formában a DBA Tanácsnak, amely archiválja a hallgatói éves beszámolókat. A DBA Tanács különös figyelemmel kíséri a DBA hallgatók fokozatszerzési eljárásának megindításához szükséges tudományos teljesítményét. Az időszaki minősítés eredménye alapján a DBA Tanács szükség szerint módosítja a témavezető személyét.

A DI oktatási tevékenységének ellenőrzéséhez szemeszterenként el kell végezni az oktatói munka hallgatói véleményezését a DBA képzésben. Ennek célja, hogy a hallgatók véleményének megismerésével hozzájáruljon a DI-ben folyó oktatás színvonalának emeléséhez, növelje a képzés hatékonyságát, adjon lehetőséget az DI vezetésének, oktatóinak, a DBA Tanács tagjainak munkájuk megítéléséhez és segítse elő a feltárt hibák és hiányosságok megszüntetését. Véleményező a DI-val hallgatói jogviszonyban álló, DBA képzésben részt vevő doktorandusz, véleményezett a DI tantárgyfelelős oktatója, vélemény a DI-val hallgatói jogviszonyban álló, képzésben részt vevő doktorandusz értékelése a DI-ban folytatott oktatás színvonaláról, minőségéről. A véleményező anonimitását a véleményezési eljárásban meg kell őrizni. A véleményezőt véleménye nyilvánításáért semmiféle hátrány nem érheti, erre a DBA program vezetője ad garanciát. Az oktatói munka hallgatói véleményezése kiterjed:

- a) az oktatás színvonalára, minőségére;
- b) az oktatott tananyagra;
- c) az oktatás módszereire;
- d) az oktatás tárgyi és technikai feltételeire;
- e) az oktatók és hallgatók kapcsolatára;
- f) az oktatás színvonala szempontjából meghatározó egyéb szempontokra.

A kérdőívek feldolgozását a DBA Tanács által megbízott szakember végzi. A DBA program vezetője és az alprogram-vezető jogosult az értékelést a DBA oktatás színvonalának emelése, az oktatói munka javítása érdekében felhasználni. Minden véleményezett tantárgyfelelős



oktatónak joga van betekíteni a rá vonatkozó értékelések összesített eredményébe. A kérdőíves felmérés eredménye alapján a DBA képzésben részt vevő legjobb oktatót év oktatója díjjal jutalmazhatjuk. A Doktori Iskola Aranyfokozatú / Ezüsfokozatú / Bronzfokozatú Emlékérem kitüntetés is adományoz a Doktori Iskola érdekében végzett kimagasló munka elismeréséül.

A DI témavezetői tevékenységéhez kapcsolódva, tanévenként kötelező elvégezni a témavezetői munka hallgatói véleményezését, amelyet a DBA képzés esetében a témavezetőkről folytatott fókuszcsoporthoz beszélgetés formájában szervezünk meg. A témavezetői munka hallgatói véleményezésének célja, hogy a DI-ban folyó témavezetés színvonalának emelése mellett hozzájáruljon a DI témavezetői munkájának megítéléséhez a feltárt hibák és hiányosságok megszüntetése érdekében.

A DBA képzés szervezése során a képzési hetek elején és végén is anonim felmérésben vesznek részt a DBA hallgatók, akik itt kifejezhetik véleményüket a képzésről, illetve nyilatkozhatnak elégedettségükről. Az eredményeket a DBA Tanács értékeli.

A DI működése során figyelembe veszi a következő elveket:

- a) A *szakmai kontrol* és minőségközpontúság elve: a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai tudományos közvélemény ellenőrzését.
- b) A *nyilvánosság* elve: a minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széleskörűen nyilvánosak, vagyis a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nyilvánosságot (a nyilvános vita előtt az opponensi vélemények felkerülnek a DBA képzés honlapjára).
- c) A fokozatszerzés folyamatának minden eseménye megjelenítésre kerül a DBA képzés honlapján (komplex vizsga, munkahelyi vita és nyilvános vita időpontjai). A DBA képzés honlapján elérhetőek a nyilvános vitára leadott értekezések és téziszfüzetek, valamint az opponensi vélemények is. Az Országos Doktori Tanács honlapján meghirdetésre kerülnek a nyilvános viták időpontja és feltöltésre kerülnek a fokozatot szerzettek értekezései és téziszfüzetei.
- d) A *tudományetikai* követelmények figyelembevételének elve: a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során érvényesíteni kell a MTA Tudományetikai Bizottságának vonatkozó állásfoglalásait.
- e) A *visszacsatolás* elve: a DI működésének érintettjei, tehát a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző testületeinek tagjai folyamatos visszajelzést kapnak tevékenységük színvonaláról, továbbá lehetőségük van tapasztalataik visszacsatolására.
- f) A szellemi tulajdon védelmének elve: a doktori képzés teljes összhangban áll az Európai Unió és Magyarország szellemi tulajdon védelmére vonatkozó jogszabályaival.
- g) Az *egyéni felelősség* érvényesítésének elve: a doktori képzésben egyértelműen átlátható, hogy kinek mi a feladata és felelősségi köre.
- h) A folyamatok *dokumentálásának* elve: A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel



kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül, ugyanakkor a DBA Tanács törekvése, hogy a minőségirányítási rendszer működtetésével minimálisan adminisztratív terhet rójon a képzésben és a fokozatszerzési eljárásokban részt vevő oktatókra és kutatókra.

Az esetlegesen felmerülő tudományetikai kérdésekben a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe előírásai alapján kell eljárni.

A végzett hallgatók nyilvántartását DBA képzésben a DBA képzés szervezési igazgatója végzi. Az évenként megrendezésre kerülő Tudományos Fórumra, a Doktorandusz Konferenciára a Doktori Iskolában fokozatot szerzett egykori doktoranduszok is meghívást kapnak. A tudományos rendezvényhez *alumni találkozó* is kapcsolódik. A végzett hallgatókkal tartott kapcsolatok ápolására *alumni program keretében* a jövőben is nagy figyelmet kívánunk fordítani. Az alumni rendezvények keretében önálló DBA programok szervezését is tervezzük az első évfolyam végzését követően.

A Doktori Iskola minőségbiztosítási folyamatának értékelése az 1. ábra alapján

- 1) A minőségbiztosítás alapfeladatának tartjuk a képzéssel kapcsolatos dokumentumok folyamatos áttekintését, aktualizálását. A Szabályzat rendelkezik arról, hogy a Működési Szabályzatot (MSZ) és a képzés programját a DBA Tanács évente legalább egy alkalommal felülvizsgálja, a változásoknak megfelelően aktualizálja. A kutatási témákat közzététel előtt a DBA Tanács áttekinti, értékeli és engedélyezi. Ezzel együtt megvizsgálja a témavezetők alkalmasságát is. Hasonló módon a doktori képzésben résztvevő oktatókat, a tantárgyi programokat is a DBA Tanács minősíti és értékeli, és hagyja jóvá a DBA képzés mintatantervét.
- 2) A jelentkezők a közzétett kutatási témákra pályázatot nyújtanak be, amelyben megfogalmazzák kutatási elképzeléseiket és motivációikat (előzetes tématerv), valamint igazolják a jogszabályban előírt vezetői tapasztalatuk meglétét. A felvételi bizottságot a DBA Tanács hagyja jóvá. A kijelölt felvételi bizottság a vonatkozó szabályzatban megfogalmazott elveknek megfelelően értékeli a pályázók teljesítményét, majd javaslatuk alapján a DBA Tanács dönt a jelentkezők felvételéről.
- 3) A hallgató a Működési Szabályzat szerint a képzés kezdetén összeállítja az egyéni képzési tervét, amit a Szabályzatban megfogalmazott elveknek megfelelően a DBA program vezetője hagy jóvá. Ez alapján kell a hallgatónak megszereznie az előírt tanulmányi krediteket. A tervtől eltérni csak a DBA programvezető engedélyével lehet. A választott téma kidolgozására a hallgató a témavezetőjével folyamatosan konzultálva kutatási tervet állít össze a vonatkozó szabályzat által előírtaknak megfelelően. A doktoranduszok által leadott kutatási tervet a DBA Tanács által kijelölt szakértői bizottság véleményezi. A visszajelzés alapján a DBA hallgató, témavezetője irányításával kutatási tervét véglegesíti. A doktoranduszok minden félév során beszámolnak kutatási eredményeikről, a képzési hét részeként előrehaladásukról tájékoztatják a DBA képzés nyilvánosságát, beleértve ebbe a DBA Tanácsot is. A hallgató képzési és kutatási teljesítményét a témavezetője minden félévben a beszámolójában értékeli. A hallgatói jogviszony megszűnésével a hallgató zárójelentésben foglalja össze teljesítményét, amelyet a témavezetője aláírásával igazol.



- 4) A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele a vonatkozó kérelem és mellékleteinek benyújtása a DBA Tanácshoz. A fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés egyben komplex vizsga jelentkezésnek is minősül, hiszen a komplex vizsga sikeres teljesítése a fokozatszerzési eljárás megindításának előfeltétele. A kérelem alapján a DBA Tanács dönt a kérelem befogadásáról.
- 5) A fokozatszerzési eljárás megindítására szolgáló kérelemben a doktorandusz komplex vizsgára is jelentkezik. A komplex vizsgára történő jelentkezés előfeltétele, hogy a doktorandusz képzésének első két féléve során legalább 60 kreditet szerezzen, illetve a kérelem benyújtásáig teljesítsen minden képzési kreditet, amelyet a DBA Tanács előír. A kérelem alapján a DBA Tanács dönt a komplex vizsga tárgyakról és a komplex vizsga bizottság összetételéről. A komplex vizsga bizottság összeállítása során a DBA Tanács szem előtt tartja a megfelelő szabályzatok összeférhetetlenségre vonatkozó előírásait. A komplex vizsgát nyilvánosan kell teljesíteni. A komplex vizsga bizottság legalább 3, PhD vagy DBA tudományos fokozattal rendelkező tagból áll, tagjainak legalább egyharmada külső tag, elnöke a Debreceni Egyetemen alkalmazásba álló egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai docens, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A komplex vizsgára bocsátás előfeltétele, hogy a doktorandusz témavezetője írásban értékelje a doktorandusz teljesítményét és javasolja a fokozatszerzési eljárás megkezdését. A komplex vizsga két fő részből áll. Az első, elméleti részében méri fel a komplex vizsga bizottság tagjai a doktorandusz jártasságát a DBA Tanács által meghatározott legalább két vizsgatárgyból. A komplex vizsga második, disszertációs részében a doktorandusz beszámol előrehaladásáról, szakirodalmi ismereteiről, kutatási eredményeiről, továbbá ismerteti a doktori képzés további három féléves időszakára vonatkozó kutatási terveit, publikációs ütemtervét. A komplex vizsga bizottság a komplex vizsga két részét külön-külön, kétfokozatú értékelési rend szerint értékeli. A komplex vizsga sikeres, ha mindkét része „megfelelt” minősítést kap a komplex vizsga bizottságtól. A sikertelen komplex vizsgát a doktorandusz ugyanazon vizsgaidőszakban egy alkalommal megismételheti. A komplex vizsga tárgyak tematikáját és a tananyag szakirodalmi követelményeit a tantárgyfelelősöknek kell elérhetővé tennie a jelölt és a vizsgáztató bizottság számára. A komplex vizsga tárgyak tematikáját és a feldolgozandó szakirodalmat a hallgatónak legkésőbb a komplex vizsga előtt egy hónappal meg kell kapnia. A komplex vizsga időpontját a DI honlapján közzé kell tenni. A komplex vizsgáról jegyzőkönyv készül.
- 6) A hallgató kutatási teljesítményét a publikációs tevékenységével bizonyíthatja, melynek menedzselése elsősorban a témavezetők feladata. A publikációs követelményeket szabályzat foglalja össze, a DBA képzés publikációs követelményeire vonatkozó különleges előírásokkal együtt. A DBA Tanács ezek teljesítését a fokozatszerzésre való jelentkezésnél, a nyilvános vita bizottságának kijelölésénél is ellenőrzi.
- 7) A doktorandusz hat szemeszter eredményes lezárása, illetve minimum 180 kredit teljesítését követően abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek eleget tett. A tanulmányi és kutatási kötelezettségek teljesítése alapján a DI az abszolutóriumot kiállítja a doktoranduszok részére. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a DBA Tanács határozza meg. Az abszolutórium megszerzése az elektronikus tanulmányi rendszerben kerül igazolásra.



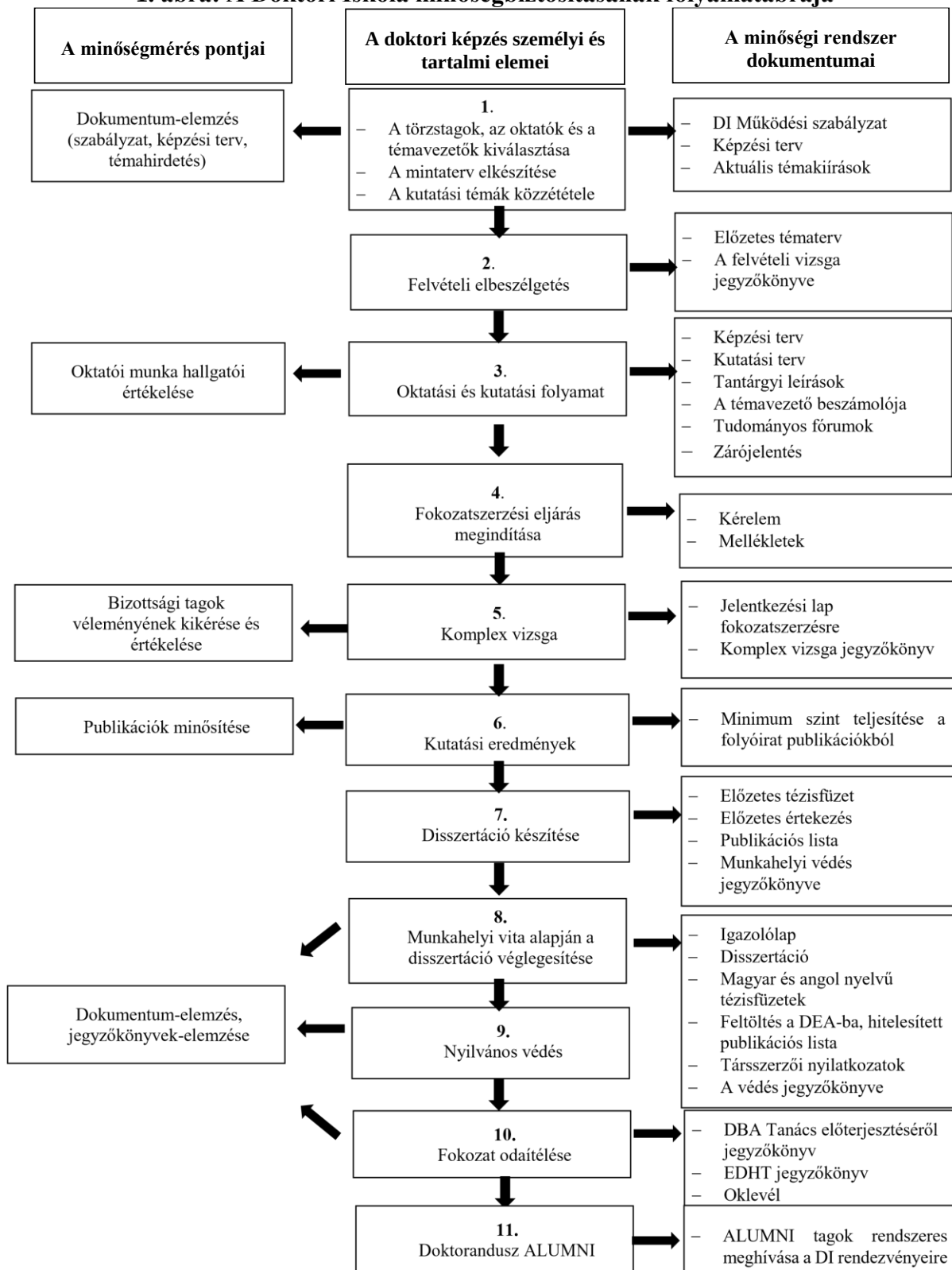
- 8) Az előzetes értekezés és a tézisfüzet összeállítása, valamint a minimális publikációs követelmény teljesítése után a DBA Tanács munkahelyi vita lefolytatását írja elő. A DI-ban a munkahelyi vita lefolytatása kötelező érvényű. A munkahelyi vita opponenseire a Jelölt témavezetője tesz javaslatot a DBA program vezetőjének. Amennyiben a témavezető és a DBA program vezetője nem jut konszenzusra az opponensek személyét illetően, akkor a DBA Tanács dönt a felkérendő személyekről. Minimum követelmény, hogy a munkahelyi vitán legalább 5 fő PhD vagy DBA tudományos fokozattal rendelkező, az adott tudományág területén jártas kolléga vegyen részt. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 9) A nyilvános viták bizottságaira a témavezetővel való egyeztetést követően a DBA program vezetője tesz javaslatot a DBA Tanács felé, mely dönt a bizottság összetételéről. A nyilvános vita bíráló bizottságának elfogadásához szükséges dokumentumok:
- a) a véglegesnek szánt doktori disszertáció és tézisfüzetek (magyar-angol)
 - b) nyelvtudás igazolása
 - c) szakmai önéletrajz
 - d) publikációs lista
 - e) a publikációk a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) és az iDEA Tudóstérbe történő feltöltése
 - f) a könyvtár által hitelesített idegen és magyar nyelvű publikációs lista
 - g) társszerzői nyilatkozat a figyelembe vehető publikációk esetében
 - h) Igazolólap
 - i) Nyilatkozat a dolgozatba bekötve

Az Igazolólap kiállításával a témavezető és a DBA program vezetője egybehangzóan nyilatkozik arról, hogy a jelölt teljesítette a képzési követelményeket, és az önálló kutatások alapján összeállított dolgozata mind a tartalmi, mind a formai követelményeknek eleget tesz. A nyilvános vita opponenseit a DBA Tanács hagyja jóvá, és az elnöke kéri fel. Az egyik opponensnek (külső opponens) más intézményből kell kikerülnie, mint amelyikben a doktorandusz végezte DBA tanulmányait. A bizottság elnöke a Kar egyetemi tanárai, professor emeritusai és a DBA Tanács egyetemi tanár tagjai közül kerül előterjesztésre. A bíráló bizottság tagjai között legalább két külsős doktori tapasztalatokkal rendelkező vezetőoktatónak, vagy PhD fokozattal rendelkező gazdasági szakembernek kell szerepelni. A bizottság összeállításánál törekedni kell arra, hogy tagjainak egyike a munkahelyi vita opponense legyen. Ennek eredményeként a bizottságban a felkért opponensekkel együtt legalább három olyan tag van, aki bírálói szinten ismeri a jelölt munkáját. A DBA Tanács elnöke az opponensi vélemények, valamint a jelölt válaszainak figyelembevételével tűzi ki a vita időpontját és kéri fel a bizottság elnökét, titkárát és tagjait. A védések időpontjai a doktori.hu adatbázisban, a DI honlapján, a tézisek és a disszertáció elektronikus formában a Debreceni Egyetem Archívumában közzétételre kerülnek.

- 10) A sikeres védelem jegyzőkönyve alapján a DBA Tanács ismételtén áttekinti a feltételek teljesítését és titkos szavazás alapján javaslatot tesz a doktori cím odaítélésére, melyről a végső döntést az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsa (EDHT) hozza meg.



1. ábra: A Doktori Iskola minősegbiztosításának folyamatábrája





OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

Felhívjuk a kedves véleményező hallgatók figyelmét arra, hogy a kérdőívet anonim módon kezeljük, mely a Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének része.

Véleményezett oktató neve:

Oktatott tantárgy:

Ön az órák hány százalékán volt jelen?

☐ 0-20% ☐ 21-40% ☐ 41-60% ☐ 61-80% ☐ 81-100%

Az órák hány százaléka volt megtartva?

☐ 0-20% ☐ 21-40% ☐ 41-60% ☐ 61-80% ☐ 81-100%

Az órák hány százalékát tartotta meg a tantárgyfelelős oktató?

☐ 0-20% ☐ 21-40% ☐ 41-60% ☐ 61-80% ☐ 81-100%

Kérjük az alábbi kérdéseket, illetve jellemző szempontokat 1-5-ös skálán véleményezzék! (1, ha egyáltalán nem jellemző és 5, ha nagyon jellemző az oktatóra, illetve az oktatott tantárgyra. Kérjük a 0-val jelölje meg, ha nem tudja eldönteni, nincs véleménye vagy ha nem releváns a kérdés.)

Kérdés / Szempont	1	2	3	4	5	0
1. Az oktató felkészültsége, szakmai hitelessége, naprakészsége:	☐	☐	☐	☐	☐	☐
2. Milyennek tartja az oktató magyarázó készségét, logikai vonalvezetését: figyelem felkeltőek, érdekesek voltak-e az órák?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
3. Mennyire segítőkész az oktató: milyen a hozzáállása a hallgatói kérésekhez?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. A DBA képzésben az adott tantárgy milyen mértékben nyújtott magasabb szintű ismereteket, mint a korábbi tanulmányai során abszolvált azonos című vagy hasonló tartalmú tantárgy?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. A tantárgy oktatása során az oktató milyen mértékben tért ki az adott tudományterület kutatási jellegzetességeire?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. Milyen mértékben biztosította az oktató a tantárgy teljesítéséhez szükséges tananyagot (segédlet, jegyzet stb.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. Követelmények teljesíthetősége: amennyiben volt írásbeli vizsga, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. Követelmények teljesíthetősége: a szóbeli vizsgán, a feltett kérdések mennyire voltak összhangban a leadott, illetve megjelölt tananyaggal? (Az oktató arra volt-e kíváncsi, hogy mit tud a hallgató vagy inkább arra, hogy mit nem tud?)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. A szóbeli vizsga általános légköre: emberi, emocionális tényezők.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. Mennyire hasznosítható a kutató/oktató munkája során az órák tananyaga?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. Mennyire volt összhangban a vizsgakövetelmény meghatározása, a számonkérés és a kapott érdemjegy?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12. Milyen az általános összbenyomása a véleményezett tantárgyról?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13. Milyen az általános összbenyomása a véleményezett oktatóról?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Egyéb megjegyzések, kiegészítések:

.....